

BILAGA: FRAMTIDENS RFSU - VAD TYCKER DU?

Nedan presenteras sju analyserade enkätsvar exkluderade från huvuddokumentet [*Framtidens RFSU - vad tycker du?*](#) Dessa sju är inte presenterade i analysen, antingen för att informationen används för att nyansera andra frågor inkluderade i huvuddokumentet, eller för svaren på frågan inte gav ett resultat angeläget för processen.

Innehållsförteckning

1.0 RFSU:s verksamhet	2
1.1 Fråga 10 - Gör verksamheten skillnad?	2
1.2 Fråga 14 - Förkunskaper som ny i RFSU	3
1.3 Fråga 28 - Tydlighet kring verksamhetens syfte	5
2.0 Kommunikation och trivsel	7
2.1 Fråga 21 - Intern kommunikation och kollektiv information	7
2.2 Fråga 25 - Intern kommunikation #1	8
2.3 Fråga 26 - Intern kommunikation #2	10
2.4 Fråga 12 - Intern kommunikation #3	11 12

1.0 RFSU:s verksamhet

1.1 Fråga 10 - Gör verksamheten skillnad?

- Jag anser att RFSU:s arbete gör positiv skillnad hos målgrupper/sakområdet verksamheten är riktad mot
0=vet ej, 1=håller inte med, 5=instämmer helt

Roll i RFSU	Medelvärde	Median	Standardavvikelse	Antal svar
Anställd/ praktikant på lokal förening	4.62	5	0.66	50 av 55 (91%)
Aktiv i lokal förening	4.62	5	0.75	105 av 127 (83%)
Styrelse/ valberedning	4.42	5	0.80	65 av 71 (92%)
Medlem aktiv på annat sätt än lokal förening	4.30	5	1.15	66 av 78 (85%)
Medlem som inte deltar i RFSU:s verksamhet	4.39	5	1.03	673 av 891 (76%)
Anställd/ praktikant på RFSU AB	4.60	5	0.66	20 av 24 (83%)
Anställd/ praktikant på förbundskansliet	4.24	4	0.67	46 av 55 (84%)

Bortfall: Svarsfrekvensen i denna fråga är god inom alla grupper. Medelvärden behandlade i analysen tillsammans med de olika gruppernas standardavvikelse kan antas visa en representativ bild av hur de olika grupperna upplever fråga 10.

Analys: Resultatet för den här frågan är mycket högt, inom samtliga roller är den genomsnittliga åsikten att RFSU:s arbete gör positiv skillnad hos målgrupper/sakområdet verksamheten är riktad mot. Detta är såklart ett jätteroligt resultat! Beroende på vilken roll en har inom RFSU bedriver en olika verksamheter riktade till olika målgrupper/sakområden, därför är det extra kul att vi är så eniga om att det vår verksamhet bidrar till en positiv skillnad hos målgruppen.

1.2 Fråga 14 - Förkunskaper som ny i RFSU

- När jag var ny i RFSU upplevde jag att det krävdes mycket förkunskaper för att kunna bidra till verksamheten
0=vet ej, 1=håller inte med, 5=instämmer helt

Roll i RFSU	Medelvärde	Median	Standardavvikelse	Antal svar
Aktiv i lokalförening	2	2	1.31	103 av 127 (81%)
Styrelse/valberedning	3.15	3	1.47	65 av 71 (92%)
Medlem aktiv på annat sätt än lokalförening	2.13	2	1.43	62 av 78 (79%)
Medlem som inte deltar i RFSU:s verksamhet	1.61	1	1.53	595 av 891 (67%)

Not 1: Anställda/praktikanter på lokalförening, RFSU AB och förbundskansliet är exkluderade ur fråga 14.

Bortfall: Svarsfrekvensen i denna fråga är god inom alla grupper. Medelvärden behandlade i analysen tillsammans med de olika gruppernas standardavvikelse kan antas visa en representativ bild av hur de olika grupperna upplever fråga 14.

Analys: Frågan undersöker om engagerade i RFSU upplevde att det krävdes mycket förkunskaper när de var nya för att kunna bidra till organisationen.

Resultatet är relativt lågt bland alla grupper, vilket innebär att de svarande inte upplevde att det behövdes särskilt mycket förkunskaper när de var nya. Detta är ett väldigt positivt resultat, och visar även på att RFSU kan erbjuda flera lättillgängliga sätt att engagera sig på. Den grupp som sticker ut med högst medelvärde är styrelse/valberedning, vilket inte är så förvånande då styrelsearbete på flera sätt är byråkratiskt och kräver kunskaper om organisationen.

Medelvärdet visar relativt lika mellan grupperna, men standardavvikelsen är dock ganska stor, vilket innebär att de svarande har olika upplevelser om hur mycket förkunskaper som krävs som ny i RFSU.

Åtgärd: I framför allt mindre lokalföreningar så är styrelsearbete den tydligaste vägen in i RFSU, då styrelsearbete kan kräva en del förkunskaper kan en åtgärd för att tillgängliggöra engagemang vara att skapa andra tydliga engagemangsformer, alternativt skapa möjlighet för mer lättillgängligt styrelsearbete.

1.3 Fråga 28 - Tydlighet kring verksamhetens syfte

- När jag var ny i RFSU var det enkelt att förstå syftet med verksamheten jag genomförde (med syfte menas anledningen till att RFSU vill genomföra verksamheten)

0=vet ej, 1=håller inte med, 5=instämmer helt

Roll i RFSU	Medelvärde	Median	Standardavvikelse	Antal svar
Anställd/ praktikant på lokal förening	4.17	5	1.29	41 av 55 (75%)
Aktiv i lokal förening	3.89	4	1.21	73 av 127 (57%)
Styrelse/ valberedning	3.60	3	1.20	47 av 71 (66%)
Medlem aktiv på annat sätt än lokal förening	4.29	5	1.07	30 av 78 (38%)
Anställd/ praktikant på RFSU AB	3.92	4	1.38	13 av 24 (54%)
Anställd/ praktikant på förbundskansliet	3.91	4	1.16	41 av 55 (75%)

Not: Medlemmar som ej deltar i RFSU:s verksamhet är exkluderade från denna fråga

Bortfall: Bortfallet varierar stort mellan grupperna. För medlemmar som är aktiva på annat sätt än lokal förening bör resultatet behandlas med försiktighet.

Analys: Tabellen visar på ett ganska högt resultat. Det tyder på att RFSU trots sin mångfacetterade verksamhet lyckas kommunicera vad verksamheten

syftar till för de som är nya i organisationen. Det här är såklart bra och viktigt då RFSU:s verksamheter berör flera olika ämnen. Att förstå syftet med verksamheten en genomför kan bidra till engagemang och motivation. Den grupp som sticker ut med lägst resultat är styrelse/valberedning. Just styrelsearbete kan vara, som nämnt vid tidigare frågor, byråkratiskt och formellt och det i sin tur kan bidra till en känsla av att en står längre ifrån syftet med RFSU:s kärnverksamhet.

2.0 Kommunikation och trivsel

2.1 Fråga 21 - Intern kommunikation och kollektiv information

- *Jag upplever att personal/ engagerade från andra delar av RFSU kontaktar mig eller kollegor med information de tror kan vara intressant för min/ vår verksamhet.*

0= vet ej. 1= håller inte med, 5= instämmer helt

Roll i RFSU	Medelvärde	Median	standardavvikelse	Antal svar
Anställd/ praktikant på lokal förening	3.38	3	1.22	40 av 55 (73%)
Aktiv i lokal förening	2.6	3	1.69	70 av 127 (55%)
Styrelse/ valberedning	3.09	3	1.44	45 av 71 (63%)
Medlem aktiv på annat sätt än lokal förening	2.58	3	1.58	31 av 78 (40%)
Anställd/ praktikant på RFSU AB	3.25	3	1.36	12 av 24 (50%)
Anställd/ praktikant på förbundskansliet	3.46	4	1.15	41 av 55 (75%)

Not: Medlemmar som ej deltar i RFSU:s verksamhet är exkluderade från denna fråga

Bortfall: Inom grupper medlemmar aktiva på annat sätt än lokal förening är bortfallet stort. Denna grupp bör tolkas med försiktighet.

Analys: Anställda på förbundskansliet sticker ut med högst medel- och medianvärde samt lägst standardavvikelse inom gruppen. Med det sagt verkar den genomsnittliga uppfattningen bland alla grupper vara att delning av, för individen, relevant information mellan RFSU:s olika delar kan bli bättre.

Standardavvikelsen inom de olika respondentgrupperna är relativt hög. Detta visar på att svaren på frågan varierar inom de olika grupperna. En anledning kan vara att olika roller inom de olika grupperna har olika mycket kontakt med andra delar av RFSU. Eller att olika individer har av annan orsak än sin roll har mer eller mindre frekvent har kontakt med kollegor i andra delar av organisationen.

Åtgärd: Större medvetenhet hos individen om resterande RFSU:ares aktiviteter och verksamhetsområden kan vara önskvärt för att öka denna typ av intern informationsdelning. En sådan åtgärd kan bla. bestå av ökad kontakt mellan RFSU:s olika delar, något som exempelvis skulle kunna ingå i arbetet mot ETT RFSU.

2.2 Fråga 25 - Intern kommunikation #1

- *Fråga 25 - Jag upplever att RFSU som en organisation där det är lätt att föra fram synpunkter, förslag och bli lyssnad på.*

0= vet ej, 1= håller inte med, 5= instämmer helt

Roll i RFSU	Medelvärde	Standardavvikelse	Antal svar
Anställd/ praktikant på lokal förening	3.34	1.26	41 av 55 (75%)
Aktiv i lokal förening	3.39	1.49	74 av 127 (58%)
Styrelse/ valberedning	3.68	1.32	47 av 71 (66%)
Medlem aktiv på annat sätt än lokal förening	3.21	1.28	34 av 78 (44%)
Anställd/ praktikant på RFSU AB	3.92	1.07	13 av 24 (54%)
Anställd/ praktikant på förbundskansliet	3.56	0.96	41 av 55 (75%)

Bortfall: Inom grupper medlemmar aktiva på annat sätt än lokal förening är bortfallet stort. Denna grupp bör tolkas med försiktighet.

Analys: Alla grupper har relativt lika medelvärden och ganska stor standardavvikelse. RFSU AB sticker ut med det högsta medelvärdet. Svaren tyder på att upplevelsen om hur väl en ens åsikter och idéer blir lyssnade till är något starkare bland personal/ praktikanter på RFSU AB än resterande delar av RFSU. Värt att kommentera är att då standardavvikelsen är hög inom många grupper och då medelvärdet relativt lågt innebär det att många av respondenterna som upplever svårigheter med att föra fram sina åsikter och att få gehör för dem, å andra sidan innebär detta att det även är många som upplever motsatsen.

2.3 Fråga 26 - Intern kommunikation #2

- *Fråga 26 - Om jag upplever problem inom mitt engagemang/arbete vet jag vem jag ska kontakta för att få hjälp med problemet.*

0=vet ej, 1=håller inte med, 5=instämmer helt

Roll i RFSU	Medelvärde	Median	Standardavvikelse	Antal svar
Anställd/ praktikant på lokal förening	4.05	4	1.10	41 av 55 (75%)
Aktiv i lokal förening	3.33	4	1.62	73 av 127 (57%)
Styrelse/ valberedning	3.89	4	1.21	47 av 71 (66%)
Medlem aktiv på annat sätt än lokal förening	3.10	4	1.89	30 av 78 (38%)
Anställd/ praktikant på RFSU AB	4.54	5	0.84	13 av 24 (54%)
Anställd/ praktikant på förbundskansliet	4.25	5	0.93	41 av 55 (75%)

Not: Medlemmar som ej deltar i RFSU:s verksamhet är exkluderade från denna fråga

Bortfall: Inom grupper medlemmar aktiva på annat sätt än lokal förening är bortfallet stort. Denna grupp bör tolkas med försiktighet.

Analys: Resultatet tyder på att anställda/praktikanter inom RFSU i högre grad än engagerade upplever att de vet vem de ska kontakta om de har problem inom sitt engagemang/arbete. Som anställd/praktikant har en ofta en tydligare chef eller kontaktperson att höra av sig till om en upplever problem, något som kan förklara den här skillnaden. Skillnaden mellan anställda och engagerade kan vara något att ha i åtanke.

Det är ganska höga till höga medelvärden för samtliga grupper. Dock så är även standardavvikelseerna relativt stora, vilket tyder på att det, främst bland de engagerade, är stora skillnader i kunskapen om vart en kan höra av sig om en upplever problem.

Åtgärd: Tydliggöra vilken hjälp och stöd som finns att få för de olika delarna i organisationen.

2.4 Fråga 12 - Intern kommunikation #3

- *Fråga 12 - Jag upplever att jag är välkommen att fråga personal/engagerade om information och råd i frågor som handlar om RFSU:s verksamhet*

0=vet ej, 1=håller inte med, 5=instämmer helt

Roll i RFSU	Medelvärde	Median	Standardavvikelse	Antal svar
Anställd/ praktikant på lokal förening	4.46	5	0.90	50 av 55 (91%)
Aktiv i lokal förening	4.45	5	1.11	105 av 127 (83%)
Styrelse/ valberedning	4.26	5	1.15	66 av 71 (93%)
Medlem aktiv på annat sätt än lokal förening	3.94	5	1.47	65 av 78 (83%)
Medlem som inte deltar i RFSU:s verksamhet	3.70	5	1.78	633 av 891 (71%)
Anställd/ praktikant på RFSU AB	4.17	4.5	1.07	18 av 24 (75%)
Anställd/ praktikant på förbundskans liet	4.70	5	0.55	46 av 55 (84%)

Not 1: Standardavvikelse mäter hur mycket alla svar inom de olika grupperna i genomsnitt varierar från gruppens medelvärde. Ex: om standardavvikelsen är 1 och medelvärdet 4 är de flesta svaren mellan 3 och 5.

Bortfall: Svarsfrekvensen är god inom alla grupper. Materialet kan anses representativt för de olika grupperna.

Analys: Relativt höga till höga medelvärden hos samtliga grupper tyder på att många inom RFSU känner sig välkomna att fråga personal/engagerade om information och råd i frågor som handlar om RFSU:s verksamhet. De grupper som sticker ut med lägst medelvärde är medlemmar aktiva på annat sätt än i lokalföreningar och medlemmar som inte deltar i RFSU:s verksamhet. Dessa grupper har även en stor standardavvikelse, vilket visar på att upplevelsen varierar inom respektive grupp.